

## A tutti i Montecampionesi

Bene, prendiamo atto con piacere dalle ultime comunicazioni dell'ufficio stampa consortile che per *G9, fuoriusciti & C.*, quelli che fino a ieri venivano chiamati "residenti", visto l'ulteriore spolpamento in atto, ora sono divenuti anche per loro quello che sono sempre stati per il Comitato : "MONTECAMPIONESI".

Il Comitato non ha mai tradito né i Montecampionesi né i propri elettori. I risultati elettorali parlano chiaro : la linea del Comitato non ha ricevuto consenso sufficiente neppure per eleggere un consigliere. Abbiamo preso atto di ciò ed abbiamo subito rinviato al mittente l'inaccettabile tentativo di coinvolgimento attraverso il mancato voto al "loro" *Dario Fumagalli* per farne eleggere uno del Comitato. Abbiamo immediatamente detto NO al grazioso e peloso "regalo". Abbiamo poi verificato che *Dario Fumagalli*, invece di essere coerente e dare a sua volta le dimissioni, è subito "rientrato", visto che il "giochino" non era riuscito. Ma secondo loro la coerenza non è segno di intelligenza !

Il Comitato, come si vede, continua comunque a difendere Montecampione ed i Montecampionesi, come prima aveva fatto contro *Alpiaz*, adesso contro i Comuni che sono passati all'incasso dell'appoggio dato prima a *G9, fuoriusciti & C.*, interessati prima a prendere le poltrone ed ora a mantenerle, ...costi quel che costi ai Montecampionesi.

Ricordiamo la loro rinuncia al rimborso ICI, l'appiattimento ad *Alpiaz* prima del fallimento, la rinuncia a battersi per le aree a verde, l'inseguimento della "favola" della *Fondazione* che sarebbe costata 1.500.000 euro (più altrettanti che i Comuni non avrebbero poi messo), poi i 150.000 euro alla *Montecampione Ski Area* (a proposito le sono stati poi dati i restanti € 90.000, e se no, dove sono finiti ?), per appoggiare ora concretamente una soluzione pasticciata, voluta dai Comuni e che si è dimostrata e si dimostrerà sempre più di cortissimo respiro. ..Ma tanto poi ci saranno i Montecampionesi ad intervenire in soccorso ! A proposito : dove vogliamo mettere gli aumenti annui delle quote consortili al ritmo del 10-15% ???

E' solo lo Statuto, ed il suo rispetto, che può difendere i Montecampionesi e Montecampione e non le chiacchiere a vuoto, tra l'altro fatte solo ora, a Consorzio sciolto e per loro colpa, ...parole dette oggi in maniera ovviamente opposta a quelle di qualche tempo prima, quando il consigliere *Borghetti* (30/6/14) scrive su Facebook (gruppo Montecampione Politica) :

"**E' vero...che lo statuto chiaramente dice che revocati i servizi sciolto il Consorzio**"... ed inoltre, tutto il C.d.A. del 05/04/14 con le parole di *Daminelli*, come da relazione dello stesso *Borghetti* (in qualità di ufficio stampa-ved. Sito Consorzio), dichiarava ancora : "*Daminelli fa presente che, secondo statuto, i Comuni, applicando una di queste tariffe obbligano il Consorzio a convocare una assemblea straordinaria con un solo punto all'OdG : lo scioglimento del Consorzio.*" (evidenziamo qui però una sua grave inesattezza, poiché non deve essere convocata alcuna assemblea straordinaria, ma un Cda con all'ordine del giorno l'inizio della liquidazione, e non lo scioglimento del Consorzio, che è già sciolto di diritto !). E quindi ...?

Quindi adesso, a costoro, non resta che tentare di *far finta che niente sia accaduto* e di illudersi, come al solito, che il Comitato che li riporta alle loro colpe e responsabilità, sia solo *Lanna e Pacchioli*, ora, bontà loro, con l'aggiunta di *Gangai*. Glielo abbiamo già detto più volte che il Comitato è l'idea di **Montecampione Paese Normale**, e non come quello che INVECE intendono *G9, fuoriusciti & C. e Comuni* e cioè un FEUDO senza un tetto ai "prelievi", né legge, nel quale si **possono vessare gli abitanti e chiedere loro soldi senza limite alcuno**, secondo il capriccio di volta in volta dei potenti e potentati vari.

Un'ultima notazione : il prossimo C.d.A. per fare cosa ?

Confermandosi nel loro metodo di scrivere contro il Comitato, senza dare alcuna vera notizia quantomeno completa, dicono che è stato convocato un C.d.A., ma senza dire perché e con quale ordine del giorno. Ricordiamo, a *Daminelli*, primo fra tutti, che avvenuto lo scioglimento del Consorzio, l'unico punto all'ordine del giorno del successivo C.d.A., purtroppo, è come chiaramente scritto nello Statuto, "**INIZIO DELLA PROCEDURA DI LIQUIDAZIONE**".

Concludiamo dichiarandoci perplessi e soprattutto costernati dal comportamento non solo del Comune di Pian Camuno ma anche di quello di Artogne che non ha fatto nulla (per quanto a nostra conoscenza) per evitare questo smacco per il Consorzio. **Vediamo cosa sono capaci di fare per Montecampione**. Del resto la responsabilità amministrativa non può avere solo valenza negativa, ma deve avere anche quella propositiva e di progetto per l'immediato presente e soprattutto per il futuro.

## IL COMITATO PER MONTECAMPIONE

[www.comitatomontecampione.it](http://www.comitatomontecampione.it)